

Vastuväited punktile 1.4 “Teeme ettepaneku anda liikmesriigile rohkem võimalusi aktsiisimäära ühiku valimiseks viisil, et saaks vajaduse korral kohaldada kas tüki, kaalu või väärtuse alusel maksustamist.”

1. Paindlik maksustamisalus nõrgestab harmoniseerimise eesmäärke

Erinevate aktsiisimaksustamise aluste lubamine tooks kaasa siseturul struktuurselt erinevad tegelikud maksukoormused, vähendades maksustamise võrreldavust ja nõrgestades ühtlustatud aktsiisisüsteemi eesmäärke.

2. Ühikupõhine maksustamine võimaldab seaduslikku tooteoptimeerimist

Kui aktsiis rakendub ühiku alusel, on tootjatel võimalik vähendada tegelikku maksukoormust patjade kaalu muutmise kaudu, säilitades samal ajal nikotiini manustamise ja tarbimisviisi. Sellisel juhul ei ole maksustamine enam seotud tegeliku turule lastud kogusega.

3. Tekivad struktuursed lüngad aktsiisi kogumisel

Tootedisaini kaudu toimuv optimeerimine jääb kehtiva õigusraamistiku piiridesse ning seda ei ole võimalik järelevalvemeetmetega tõhusalt vältida. See loob püsivad lüngad aktsiisitulu kogumisel.

4. Väheneb aktsiisitulu prognoositavus

Paindlik maksustamisalus muudab aktsiisitulu sõltuvaks tootearenduslikest otsustest, mitte objektiivsetest mõõdetavatest näitajatest, mis vähendab tulude stabiilsust ja prognoositavust.

5. Tekivad siseturuülesed kõrvalmõjud

Erinevate maksustamisaluste korral saavad madalama tegeliku maksukoormusega riikides maksustatud tooted vabalt liikuda kogu Euroopa Liidu siseturul, nõrgestades kõrgema maksukoormusega süsteemide toimimist ilma ELi õigust rikkumata.

6. Kaalupõhine maksustamine on kõige töökindlam lahendus

Kaalupõhine aktsiis seob maksukohustuse otseselt toote kogusega, piirab disainipõhist optimeerimist, vähendab õigus- ja haldusriske ning toetab stabiilset ja prognoositavat maksulaekumist.

Lugupidamisega

Madis Roodla

Tubakatootjate Eesti Assotsiatsioon juhatuse liige

+372 555 41 638